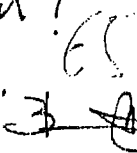



A JOHANNÓKANYU A PUD-T A NAGY NAPON ATLANTON!  
2010. apr. 23. 


**Budapesti Rendőr-főkapitányság  
Gazdaságvédelmi Főosztály  
Gazdaságvédelmi Osztály I.  
Gazdaságvédelmi Alosztály I.**

Ügyszám: 01000/3023/2009/ bü.

Készült a Budapesti Rendőr-főkapitányság 1137 Budapest, Teve 4-6. II. em. 282. szám alatti hivatalos helyiségében 2010. április 23. napon 09 óra 32 perckor Balogh Zsolt József gyanúsított folytatólagos kihallgatása alkalmával.

**JELEN VANNAK**

A nyomozó hatóság részéről:  
Dr.  r.örgy

Eljárásban résztvevők és jogállásuk:  
Balogh Zsolt József gyanúsított  
dr.  István védő

Tájékoztatom, hogy mind szóban, mind írásban anyanyelvét használhatja.

Az Önnel szemben korábban közölt gyanúsítást az alábbiak szerint módosítom. A közölt gyanúsítás tényállási részét azzal egészítem ki, hogy ön a BKV Zrt. megbízott vezérigazgatójaként, 2008. április 15. óta a BKV Zrt. felett tulajdonosi jogokat gyakorló Fővárosi Önkormányzatnál és az Igazgatótanácsnál különböző tisztségeket betöltő, illetve ezen személyek nevében eljáró bűntársainak bűncselekmények elkövetése céljából közvetlenül, vagy közvetítők útján adott utasítások alapján, vagy befolyására a vagyonkezelési kötelességének szándékos megszegésével, a döntéseket előkészítő társaival összehangoltan olyan vagyonkezelői döntéseket hozott, amelyek a BKV Zrt.-nek különösen nagy vagyoni hátrányt okoztak. A döntések végrehajtásában a BKV Zrt. vagyonkezelési jogkörrel rendelkező vezető tisztségviselői és beosztott bűntársai –egymás bűnös tevékenységéről tudva, az egyes részfeladatokat egymás között megosztva- működtek közre.

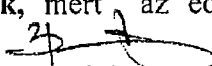
A közölt jogi minősítést akként módosítom, hogy cselekménye alkalmas a Btk. 319.§ (1) bekezdésbe ütköző és a (3) bekezdés c) pont szerint minősülő különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette megalapozott gyanújának a megállapítására, melyet a Btk. 137. § 8. pontja szerinti bünszervezetben követett el.

Figyelmeztetem, hogy a Be. 196. §-a alapján a gyanúsítás ténye miatt panaszt tehet.

**Gyanúsított szó szerinti válasza:**

.....MEGÉRŐLTÜM, PANASZT NEM TESZEM.....

A gyanúsítást megértettem, panaszt **nem teszek**, mert az eddigi vallomásaimban is erről nyilatkoztam.

  
gyanúsított

A Be. 117.§ (2) bekezdése alapján figyelmeztetem, hogy nem köteles vallomást tenni, a vallomás tételét, illetőleg az egyes kérdésekre történő válaszadást a kihallgatás folyamán bármikor megtagadhatja, de bármikor dönthet úgy, hogy vallomást tesz, akkor is, ha korábban a



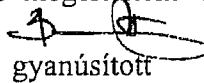
vallomástételt megtagadta. Figyelmeztetem, hogy amit mond, illetőleg rendelkezésre bocsát, bizonyítékként felhasználható.

A Be.117. § (4) bekezdése alapján figyelmeztetem, ha a vallomás tételét megtagadja, ez az eljárás folytatását nem akadályozza. A vallomás tételének megtagadása nem érinti az ön kérdezési, észrevételezési és indítványtételi jogát. Figyelmeztetem, ha vallomást tesz, és vallomásában más bűncselekmény elkövetésével hamisan vádol, a hamis vád bűncselekményét követi el.

**Gyanúsított szó szerinti válasza:**

MEGÉRKEZEM, VALLOMÁST KIVÁNOK TENNI

A jogaimra történő figyelmeztetést, tájékoztatást megértettem és kijelentem, hogy vallomást kívánok tenni.

  
gyanúsított

**A gyanúsított vallomása:**

Elmondom, hogy a korábban tett és jegyzőkönyvbe foglalt vallomásaimat fenntartom, azt az alábbiakkal kívánom kiegészíteni.

**Promix Kft.**

Elmondom, hogy **2008. nyarán** Tóthfalusi úr és Regőczi úr a Jókai téren tartott közös munkaebéd során hozták fel nekem a Promix Kft. nevét.

Kérdésre elmondom, hogy én előtte nem voltam ebben az étteremben soha, Tóthfalusi György és Regőczi Miklós kérésére mentem el ebbe az étterembe. Azt nem tudom, hogy Tóthfalusi és Regőczi urat milyen sűrűn jártak ebbe az étterembe. Az étterem teraszán ebédeltünk, ahol ért bennünket a napfény is.

Elmondom, hogy nekem Tóthfalusi György mondta azt, hogy pontosan délben menjek el az étterembe. Amikor megérkeztem, akkor Tóthfalusi már ott volt, Regőczi Miklós kicsit később érkezett.

Amikor én megérkeztem akkor beszélgettem Tóthfalusival a cég helyzetéről, és kb. 3-5 perc múlva megérkezett Regőczi is. Amikor megérkezett Regőczi, akkor Tóthfalusi rátért a Promix szerződésére. Elmondta, hogy a BKV számára talált egy előnyös reklámfelület értékesítési lehetőséget, mert egy cég reklámfelületet vásárolna a BKV-tól. Ekkor értettem meg, hogy miért ül ott Regőczi is. Én nem is értettem, hogy Tóthfalusi ezt miért nekem mondja, mikor ez a terület Regőczihez tartozott. A beszélgetés során meg is kérdeztem Regőczitől, hogy ő látta-e ezt a szerződést. Regőczi azt mondta, hogy ismeri ezt a lehetőséget, és majd előkészítik a szerződést. Mivel nem éreztem a szakmai kompetenciámnak így különösen nem érdeklődtem a szerződés részletei iránt így akkor még azt sem tudtam, hogy milyen reklámfelületet adnák el. Azzal egyetértettem, hogy a BKV-nak bevételre van szüksége.

A beszélgetés vége felé dr. Horváth Iván ügyvéd úr is megérkezett és leült hozzánk, ő nem szólt közbe a beszélgetésünkbe, valószínűleg ő is tudta, hogy miről beszélünk. Miután az ügyvéd úr megjött, én nem sokkal később egy másik tárgyalásra mentem.



A

A beszélgetésünk legalább fél óráig tartott. Abban állapotunk meg, hogy Regőcziék előkészítik a szerződés részletei.

Kérdésre elmondom, hogy Tótfalusi György a beszélgetés során megnevezte a Promix Kft-t és elmondta, hogy ez a cég szeretne reklámfelületet bérebevenni a BKV-tól, de azt nem mondta, hogy ő milyen kapcsolatban áll ezzel a céggel, illetve honnan ismeri a képviselőjét.

Elmondom, hogy a jelenlétemben Regőczi Miklós sem tett fel semmilyen kérdést, passzívan ülte végig a beszélgetést, nekem úgy tűnt, hogy ő ismeri ezt az ügyet, valószínűleg Tótfalusi Györggyel erről már korábban beszéltek.

Utólag nekem az az érzésem, hogy engem azért hívtak el erre a megbeszélésre, hogy tudjak erről a szerződésről, és később ha bárki engem megkérdez, akkor ne mondhassam azt, hogy én erről nem is hallottam.

Kérdésre elmondom, hogy szerintem legalább 2-3 hétig ez a szerződés nem került szóba, én legalábbis nem foglalkoztam vele. Regőczi Miklósék ezen időszak alatt előkészítették a szerződést.

Elmondom, hogy az egyik péntek éjszaka, kb. 22 óra körül felhívott telefonon Tótfalusi György és hosszas beszélgetés során azt mondta, hogy neki másnap szüksége van az aláírt szerződésre, azaz arra utasított, hogy szombaton kora reggel menjek be az irodámba és írjam alá a szerződést.

A telefonbeszélgetés során mondtam Tótfalusinak, hogy az én aláírásom nem elegendő a szerződésre, mert azt előttem még jogásznak és Regőcziék is ellen kell jegyeznie. Tótfalusi azt mondta, hogy ez már megtörtént, a szerződést a portán megkapom egy borítékban.

Kérdésre elmondom, hogy Tótfalusi György nekem nem mondta azt, hogy miért van szüksége hétvégén a szerződésre. Elmondom, hogy másnap szombat reggel bementem a munkahelyemre, és a portán kaptam egy zárt borítékot, amelyet felvittem az irodámba kibontottam, aláírtam, majd lezárva a portára visszavittem.

Kérdésre elmondom, hogy biztos vagyok abban, hogy Regőczi Miklósnak és Sziebert Györgynek az aláírása is szerepelt a szerződésen. Arra is emlékszem, hogy a következő munkanapon (hétfőn) dr. Sziebert György is panaszkodott nekem, hogy Tótfalusi György pénteken éjszaka utasította arra, hogy jegyezze ellen a Promix szerződését.

Kérdésre elmondom, hogy arról nem beszéltem Regőcziével, hogy ő mikor jegyezte ellen a szerződést.

Az aláírást követően vidékre utaztam a családommal. Alig értem át Budára az autómmal máris csörgött a telefonom. Futó Sándor hívott engem és kérdezte tőlem, hogy aláírtam-e a Promix szerződését. Én mondtam neki, hogy igen. Futó Sándor mondta nekem, hogy ez nagy hiba volt, mert ez a szerződés Tótfalusi egyéni akciója volt. Futó Sándor arra próbált rávenni a telefonban, hogy menjek vissza a székházba és vonjam valahogy vissza az aláírásomat.

Futóval arról beszélgettem, hogy én hogyan vonhatnám vissza az aláírásomat, mikor Tótfalusi utasított arra engem, hogy írja alá a szerződést, sőt mivel a jogász és Regőczi is aláírta, így még szakmai indokom sem lenne az aláírás megtagadására. Ez a beszélgetés kb. 2-3 percig tartott.

Kérdésre elmondom, hogy azt nem tudom, hogy Futó Sándor honnan tudott erről a szerződésről, ezt nekem sem mondta. Futó Sándor nekem többször utalt arra, hogy neki nagyon jó információi vannak, és a hírszerzésnél is jó kapcsolatai vannak, illetve rólam is mindent tud. Elmondom, hogy engem teljesen lebénytett annak a tudata, hogy a szerződés aláírása után 8-10 perccel Futó Sándor már hívott engem telefonon a szerződéssel kapcsolatban.

Ezen a hétvégén más nem történt. Hétfőn reggel Futó úr bejött a szobámba és mondta nekem, hogy nagy hibát követtem el a szerződés aláírásával, mert Tótfalusi nem egyeztetett a szerződésről Mesterházy Ernővel. Futó Sándor nekem azt is elmondta, hogy Tótfalusi György ezen szerződés aláírásáért 100 millió forintot kapott a Promix Kft-től. Futó Sándor utalt arra, hogy ő tudja azt, hogy én találkoztam Hagyóval, Mesterházyval és Tótfalusival. Futó azt is mondta, hogy nekem is egyeztetnem kellett volna Hagyóval és Mesterházyval. Én mondtam neki, hogy nem az én dolgom volt az egyeztetés. Futó Sándor arra is utalt, hogy én főleg Hagyónál kerültem nagyon rossz helyzetbe.

A Promix szerződés aláírására Futó Sándor több alkalommal is utalt 2009. nyár végéig.

A Promix szerződéssel kapcsolatban hosszú ideig csend volt. Valamikor 2009. tavaszán, nyár elején Futó Sándor a szobájába hívatott és azt mondta, hogy találkoznom kellene a Promix tulajdonosával. Én húzódoztam ettől az üggyől és kérdeztem Futótól, hogy miért találkozzak a Promixossal, ha valamilyen problémájuk van keressék meg Kocsis urat. Futó Sándor azt mondta, hogy a Promixos az általam aláírt szerződéssel kapcsolatban akar valamit mondani.

Kb. 2-3 héttel később Futó Sándor ismét lehívatott az irodájába, ott bemutatta nekem a Promix vezetőjét is, aki már az irodában volt. A Promix képviselője elmondta nekem, hogy a 2008-ban aláírt szerződést szeretnék módosítani, mert valamilyen rész kimaradt, és még a szerződés nem lépett hatályba, így előtte még lehetne módosítani. Azt egyből láttam, hogy a szerződésben utólag akarnak valamit módosítani és ehhez az aláírásomra van szükségük. Én ezt megtagadtam. Futó Sándornak címezve mondtam azt, hogy én ezzel a szerződéssel egyszer hibáztam, nem vagyok kompetens a módosításra.

Kb. 2 hét múlva Futó Sándor bejött az irodámba le sem ült, becsukta az ajtót, majd a belső zsebéből kivett egy címzés nélküli fehér borítékot és azt átadta nekem. Azt mondta, hogy ezt a Promix vezetője küldi. Én hátrébb léptem és mondtam Futónak, hogy nem vagyok kompetens az ügyben, semmit nem akarok a korábbi szerződésen megválltoztani és visszaadtam a borítékot. E közben arra utaltam, hogy az előző szerződés miatt pont ő, Futó Sándor vont engem kérdőre. Futó megint visszaadta a borítékot és azt mondta, hogy ha én nem akarom elfogadni, akkor legalább adjam át Hagyó Miklósnak. Futó Sándor elmondta nekem, hogy ő már többször kereste Hagyót ilyen ügyben, és borítékot átadva szeretne a bizalmába férközni, de Hagyó nem fogadta őt. Én azzal adtam vissza Futónak a borítékot, hogy ezt ő saját maga intézze el. Ezt követően Futó Sándor kiment az irodámból.

A Futó Sándor által átadott borítékkal kapcsolatban elmondom, hogy a boríték le volt zárva, sem én sem Futó nem nyitottuk ki. Amikor a kezembe vettem, akkor éreztem, hogy pénz van benne, szerintem néhány százezer forintnak megfelelő összeg lehetett benne.

Elmondom, hogy többet a Promix ügy nem került elő, én nem változtattam meg az eredetileg általam aláírt szerződést. Semmilyen kiegészítést, mellékletet, emlékeztetőt nem írtam alá ezen szerződéssel kapcsolatban. Ezt azért tartottam fontosnak elmondani, mert amikor Futó Sándor irodájában találkoztam a Promix képviselőjével, és én mondtam azt, hogy nem vagyok hajlandó változtatni a szerződésen, akkor folyt az ötletelés a részükről, hogy kiegészítést, emlékeztetőt, jegyzőkönyvet írjak alá a szerződés hatályára vonatkozóan.

Kérdésre elmondom, hogy én nem tudok arról, hogy ezen szerződés hatályba lépett-e egyáltalán.

A szerződés jelentőségével kapcsolatban Futó Sándor nekem azt mondta, hogy ennek milliárdos jelentősége van.

Elmondom, hogy a hatályos közbeszerzési törvények alapján ott kell közbeszerzési eljárást lefolytatni, amikor a közbeszerzésre kötelezett társaság pénzt fizet valamiért. Ugyanakkor, ha a társaságunk szolgáltatást nyújt, és ezért pénzt kap, arra nem vonatkozik a fenti eljárás lefolytatásának a kötelezettsége. Azaz Tótfalusi úr így tudott nagy boltot csinálni magának és a Promix-nak, mert a Promix Kft. a velem aláíratott szerződés alapján igen alacsony áron kapta meg a reklámfelületet és ezt jóval drágábban értékesítette tovább, ezért is tudott állítólag 100 millió forintot kifizetni Tótfalusinak, illetve később egy kisebb összeget Futó Sándornak.

Az elémtárt, 2008. július 18-án kelt, BKV Zrt és a Promix Zrt. közötti szerződéssel kapcsolatban elmondom, hogy a szerződésen lévő aláírás az én aláírásom. A szerződésen szerepel még dr. Sziebert György és Regőczy Miklós aláírása is.

A dátummal kapcsolatban elmondom, hogy azt nem én írtam rá a szerződésre, mert én másként írom a számokat. Amennyiben szükséges ezzel kapcsolatban írásmintát is adok. Elmondom, hogy a szerződés első öt oldalán nem látom a szignómat. Elmondom, hogy általában én a szerződések minden oldalát leszignálom, igazolva ezzel, hogy láttam azt. Ezen a szerződésen a szignóimat nem látom, ennek ugyanakkor az is lehet az oka, hogy szombat reggel írtam alá a szerződést és siettem, ezért elmaradt a szignó.

Elmondom, hogy valószínűleg Regőczy úr vagy Sziebert úr írhatta be a szerződés dátumát. Én valószínűleg a 2008. július 18-át követő napon, azaz 19-én szombat reggel írhattam alá a szerződést.

A szerződés kapkodva történő aláírására utal az a körülmény is, hogy a Promix Zrt. működési formája kézzel "zártkörűre" kijavításra került az első és az utolsó oldalon. Ezt azért tartom furcsának, mert a BKV-nál eltöltött munkaviszonyom során soha nem fordult elő ezen kívül az, hogy a javítások ne számítógéppel történjenek. Normál esetben a szerződést előkészítésért felelős vezető sem írhatta volna alá.

Valószínűleg a szerződést nem a BKV-nál fogalmazták meg, hanem a Promix-nál, és az aláírás előtt valamilyen okból Tótfalusi Györgynek nem volt ideje kijavíttatni a szerződést. Abban biztos vagyok, hogy a szerződés aláírása Tótfalusi György számára nagyon fontos lehetett, ha engem Pénteken éjszaka felhívott, illetve Szieberttel még péntek éjszaka aláíratta a szerződést.

Kérdésre elmondom, hogy dr. Sziebert Györgyöt Tótfalusi György hozta a BKV-hoz. Tótfalusi 2008. tavaszán lehívatott az irodájába, erre talán márciusban került sor, és bemutatta nekem dr. Sziebert Györgyöt. Tótfalusi azt mondta, hogy őt kell felvennem jogi igazgatóként. Ezen a beszélgetésen négyen voltunk jelen, Tótfalusi, Sziebert, Futó és én. Sziebert rákérdezett

Tótfalusinál, hogy mikor kap végleges választ, mert a reptéren le kell zárnia a kilépését. Tótfalusi azt mondta neki, hogy minél hamarabb kezdjen, és úgy tudom, hogy a Sziebert a következő hónap elején munkába állt.

Az elémtárt, 2008. augusztus 26-án kelt, BKV Zrt és a Promix Zrt. közötti szerződés módosításával kapcsolatban elmondom, hogy erre a szerződésmódosításra én nem emlékszem. A szerződésmódosításon lévő aláírás az én aláírásom. Az én szignóm ugyanúgy nem szerepel a szerződés 1-2. oldalán.

Elmondom, hogy én úgy látom, hogy ezen módosítás egy értelemezés, mely az alapszerződésben szereplő pontokat értelmezi, pontosítja a bérbeadott felület nagyságát.

Elmondom, hogy én a mai napig nem emlékszem erre a módosításra. Elmondom, hogy a módosító szerződés aláírására a megbízott vezérigazgatóságom utolsó napjaiban került sor a dátum szerint. Az aláírás körülményeire nem emlékszem.

Feltételezem, hogy ezen pontosítások után még valami kimaradhatott, és ezért kérték 2009-ben tőlem a szerződés módosítását.

Az alapszerződés és a módosító szerződés összehasonlítását követően elmondom, hogy rendkívül furcsának tartom azt, hogy az alapszerződés fejlécén szerepel a BKV logója és a teljes vállalatnév, holott ez a többi szerződésünkön soha nem szerepel. Ugyanakkor nem szerepel kézzel írva sem a szerződés szám, ami azért furcsa, mert ezt a titkárnőink automatikusan ráírták a szerződésre. Az alapszerződés nyilvántartási száma nem szerepel egy oldalon sem. A módosító szerződés és az alapszerződés fejléce teljesen különböző. A másik különbség, hogy a módosított szerződésnek vannak oldalszámjai, míg az alapszerződésnek nincsenek. Az sem derül ki az alapszerződésből, hogy az összesen hány oldalból áll.

A két szerződést összevetve egyáltalán nem vagyok meggyőződve arról, hogy mindkét szerződési példányt én írtam volna alá.

Kérdésre elmondom, hogy én Kocsis úrral nem is beszéltem erről a szerződésről, ezen szerződésről én csak Futó Sándorral és Tótfalusi Györggyel beszéltem. Arról sincs tudomásom, hogy a szerződés hatályba lépett-e egyáltalán.

Kérdésre elmondom, hogy azt sem tudom megmondani, hogy a BKV járművek belső felületeinek reklámcéllú értékesítését 2010. előtt milyen cég végezte.

dr. Kovács Gábor István védőnek észrevétele, indítványa nincs.

Mást az ügyvel kapcsolatban elmondani nem tudok, és nem is kívánok, a felvett jegyzőkönyv az általam elmondottakat helyesen tartalmazza, melyet elolvasás után helybenhagyólag aláírok.

A jegyzőkönyv lezárva 2010. április 23. 11 óra 45 perckor.

301064 75017  
7010.07.26

Én mondtam Tótfalusinak, hogy nem írhatom alá az ingatlan adásvételi szerződést. Tótfalusi később az egyik igazgatósági taggal, Forró Zoltán ügyvéd úrral együtt aláírta a ingatlan eladaásáról szóló adásvételi szerződést. Később Tótfalusi aláíratott velem egy együttműködési megállapodást. Ennek az volt a célja, hogy az alapszerződésben szerepeltek bizonyos határidők arra, hogy mit terveztek az ingatlannal kapcsolatban. Én úgy voltam hajlandó aláírni a szerződést, hogy 60 napon belül meg kell kötni a végleges hasznosításra vonatkozó szerződéseket. Azt szerettem volna elérni, hogy már az új vezérigazgatónak legyen ideje előkészíteni a szerződéseket. Ezen az együttműködési szerződés alapján bizonyos előkészületek elindultak, de a végleges szerződések aláírására nem került sor, mert tudomásom szerint Kocsis úr nem írta alá a szerződést.

Elmondom hogy az együttműködési megállapodásban szereplő mellékletek 2008-ban, az aláíráskor nem készültek el, azokat Tótfalusi György 2009. nyarán akarta velem aláírni, de én ezt megtagadtam.

Kérdésre elmondom, hogy én nem tudom azt, hogy ezen szerződés alapján pénzmozgásra került-e sor.

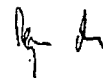
Tótfalusi úr ezen szerződésen kívül utasított még arra is, hogy a BKV bizonyos járművein lévő reklámfelületek értékesítésére vonatkozó, Promix Kft-vel kötött szerződés. Ezen szerződés megkötésére adott utasítást. Regőczi a szerződés aláírását szakmailag indokolta, mert azt mondta, hogy ezen szerződéssel a reklámbevételek növekedni fognak a kétszeresükre. Valamilyen oknál fogva Tótfalusi úr olyannyira erőltette a szerződés aláírását, hogy azt hétvégén éjjelig kellett volna aláírni. Én ezt munkaidőben a jogász és Regőczi szignóját követően aláírtam.

A szerződés aláírását követő napon, szombat délelőtt hívott fel engem Futó Sándor és mondta nekem, hogy hülyeséget csináltam azzal, hogy aláírtam a Promix szerződését, mert Futó nekem azt mondta, hogy a Promixtól Tótfalusi 100 millió forintot kapott. Hétfőn munkaidőben Futó megkeresett és elmondta, hogy ez Tótfalusi magánakciója volt és nem egyeztetette le Mesterházyval.

Kérdésre elmondom, hogy valószínűsítem azt, hogy Tótfalusinak a többi szerződés megkötését egyeztetnie kellett Mesterházy Ernővel. Itt szeretném elmondani azt, hogy vezérigazgatói megbízásomat követően Horváth Éva szolt nekem, hogy Hagyó úrral kell találkoznom az Október 6-a utca és a Zrínyi utca sarkán. 15 perc múlva telefonált Horváth Éva, hogy menjek át a Zrínyi-Nádor sarokra. Ott várakoztattak kint az utcán 40-50 percet, majd hívtam Horváth Évát és kérdeztem, hogy hol van Hagyó. Hagyó nem sokkal később telefonált és mondta, hogy menjek át a Nádor utca és a Mérleg utca sarkára és ott menjek be az étterembe ők már ott vannak. Amikor bementem akkor láttam, hogy Hagyó Miklóssal egy asztalnál ül Mesterházy Ernő és Tótfalusi György is, addigra befejezték a vacsorát. Ekkor röviden azt közölte velem Hagyó, hogy a Tótfalusi György utasításait is teljesítenem kell, mert azok olyanok, mintha azt ő vagy Mesterházy mondta volna. Ebből én azt a következtetést vontam le, hogy a Tótfalusi által adott utasítások mögött minden esetben Hagyó és Mesterházy megállapodása van. Ezt erősítette azon tény is, hogy bár a közvélemény engem Hagyó Miklós emberének tartott, de amikor a BKV vezérigazgatói pályázatát kiírták, akkor Hagyó üvöltve arra utasított engem, hogy Mesterházy Ernőnek vigyem át a pályázatomat. Kérdésre elmondom, hogy én nem lobbiztam Mesterházy-nál azért, hogy engem nevezzenek ki vezérigazgatónak, sőt amikor átadtam neki a pályázatomat, akkor mondtam, hogy nem felelek meg a kiírásnak.

A Promix szerződésével kapcsolatban elmondom: A szerződéskötésnek az volt az előzménye, hogy a Promix Kft-nek 2006. végéről volt egy ígérvénye még Aba Botondtól arra, hogy valamilyen reklámfelületeket vásárolhat a metrókon.

2007 nyarán Antal Attilával fogadtuk a **Promix Kft** képviselőjét Molnár Tibort, aki felvetette, hogy az előszerződésből csináljunk rendes szerződést, ott kitérő választ adtunk, késleltettük ezt, majd Antal úr a tárgyalás után mondta, hogy ne állapodjunk meg velük.





2008. év elején Antal úr betegsége idején Tóthfalusi úr leívatott magához és mondta nekem, hogy a Promix Kft-vel állapodjunk meg. Előkészítettünk egy szerződéstervezetet. Jogilag nekem ággályos volt az előszerződés, és az azután kötendő szerződés. Sziebert úrtól kértem egy jogi állásfoglalást ezután, elektronikus formátumban, majd ő visszaírt, hogy minden rendben és mehet. Úgy hallottam hogy ezért a szerződésért Tóthfalusi 100 milliót kapott és botrány volt belőle az SZDSZ-en belül, mert csak ő kapott belőle pénzt, másnak ebből nem adott. Ezért is volt belőle botrány. Ezt folyosói hírek alapján hallottam csak. Ezek után az SZDSZ egyik szárnya magánnyomozót fogadott Futó Sándor ellen, hogy mégis hova lett a pénz. Ezek után miután én eljöttem a BKV-tól engem megkeresett Molnár Tibor a Promix ügyvezetője, hogy gyártsunk le utólag dokumentumokat, de én erre nemet mondtam. Egyszer mikor személyesen találkoztam vele, én említettem neki, hogy mivel Tóthfalusi kapott már ezért 100 milliót intézze el vele a papírokat. Erre Molnár azt mondta, hogy azt a pénzt már odaadta Tóthfalusinak de már nem tudja vele elintézni.