



KÖZPONTI NYOMOZÓ FŐÜGYÉSZSÉG
1066 Budapest VI. ker., Zichy Jenő u. 14.
Levélcím: 1368 Budapest 5., Pf. 251.
Telefon: 354-28-10, BM: 12-990, Fax: 354-28-20

Nyom. 339/2010.

HATÁROZAT
a nyomozás megszüntetéséről

A Cserép János által közérdekű adattal visszaélés vétsége miatt tett feljelentés tárgyában indított nyomozást a Be. 190. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján - mivel a cselekmény nem bűncselekmény -

m e g s z ü n t e t e m.

A határozatot a feljelentőnek azzal küldöm meg, hogy ellene a Be. 195. §-ának (1) bekezdése alapján a határozat közlésétől számított nyolc napon belül a Legfőbb Ügyészség Kiemelt Ügyek Főosztályához címzett panasznak van helye. Az esetleges panaszt a Központi Nyomozó Főügyészségnél célszerű előterjeszteni.

I n d o k o l á s

Az ügyben Cserép János 2010. április 14-én a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányságnak címzett feljelentést tett közérdekű adattal visszaélés vétsége és más bűncselekmény miatt Esztergom Város Önkormányzata ismeretlen kilétű, felelős dolgozója, illetve Meggyes Tamás országgyűlési képviselő, Esztergom Város polgármestere ellen.

A feljelentés lényege szerint:

Cserép János a 2009. január 12-én kelt, és Esztergom Város Önkormányzatának címzett elektronikus levélben közérdekű adatok kiadását kérte. Meggyes Tamás a 2009. február 12-én kelt, Cserép Jánosnak címzett, polgármesterként aláírt levelében közölte a feljelentővel, hogy levelére semmilyen körülmények között nem hajlandó válaszolni, az adatszolgáltatást saját döntése szerint megtagadja. A feljelentő az adatok átadásának megtagadása miatt keresetet nyújtott be a bíróságra. A Tatabánya Városi Bíróság a 6.P.20.361/2009/13. számú, majd az alperes fellebbezését követően a Komárom Megyei Bíróság 2010. január 22-én kelt jogerős, 1.Pf.21.557/2009/4. számú döntésével megállapította, hogy a kért adatok között szerepelnek közérdekű adatok, egyben kötelezte az Önkormányzatot azok kiadására.

A feljelentés tárgyában indult büntetőeljárást a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság 2010. április 14-én kelt, 11000/34/2010/bü. számú határozatával - hatáskör okából - áttette a Központi Nyomozó Főügyészséghez, mert álláspontjuk szerint Meggyes Tamás „megalapozottan gyanúsítható” közérdekű adattal visszaélés vétségének elkövetésével.

A nyomozás során tanúként hallgattuk ki Cserép Jánost.

A nyomozás eredményeként a következőket állapítottuk meg:

A Btk. 177/B. §-ának (1) bekezdése szerint, közérdekű adattal visszaélés vétségét követi el az, aki a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényi rendelkezések megszegésével

- a) tájékoztatási kötelezettségének nem tesz eleget,
- b) közérdekű adatot hozzáférhetetlenné tesz vagy meghamisít,
- c) hamis vagy hamisított közérdekű adatot hozzáférhetővé vagy közzé tesz.

E bűncselekmény ún. kerettényállás, amelynek egyes tényállási elemeit elsősorban a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (Avtv.) rendelkezései konkretizálják.

Az Avtv. 2. §-ának 4. pontja szerint közérdekű adat az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő, valamint a tevékenységére vonatkozó, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől.

Az Avtv. 19. §-ának (1) bekezdése szerint az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy (a továbbiakban együtt: szerv) a feladatkörébe tartozó ügyekben - így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyron kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és -személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan - köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását.

Az Avtv. 20. §-ának (1) bekezdése szerint a közérdekű adat megismerése iránt bárki - szóban, írásban vagy elektronikus úton - igényt nyújthat be.

Az Avtv. 21. §-ának (1) bekezdése szerint, ha a közérdekű adatra vonatkozó igényét nem teljesítik, az igénylő a bírósághoz fordulhat. A (7) bekezdése szerint, ha a bíróság a kérelemnek helyt ad, határozatában az adatkezelő szervet a kért közérdekű adat közzétételére kötelezi.

A rendelkezésre álló adatok szerint a feljelentésben írt jogerős bírói döntés végrehajtása 2010. március 23-án megtörtént. Az ítéletben foglalt, kiadni rendelt iratokat a 2010. március 23-án kelt, Cserép Jánosnak címzett, és Meggyes Tamás polgármester által aláírt levél mellékleteként faxon megküldték a feljelentő részére.

Esetenként a közérdekű adat minőségének megítélése, a vonatkozó törvényi rendelkezések alkalmazásának jogszerűsége, esetleg az adat szolgáltatására vonatkozó jogszabályok megsértése mérlegelést igényel, de ez önmagában - a Btk.-ban foglalt bűncselekmény törvényi tényállását kimerítő konkrét adat hiányában - nem büntetőeljárás folytatására alapot adó körülmény. A mérlegelés elsődlegesen az adatvédelmi biztos vagy a polgári perben eljáró bíróság hatáskörébe tartozik.

A közérdekű adattal visszaélés vétsége szándékos bűncselekmény. A bűncselekmény akkor jöhet szóba, ha az elkövető a tájékoztatási kötelezettségének tudatában, e kötelezettségének szándékosan nem tesz eleget, így adott esetben nincs akadálya a bűncselekmény megállapításának ha az adatkezelő a bíróság erre irányuló kötelezése ellenére a közérdekű adatot szándékosan továbbra sem teszi hozzáférhetővé az igénylő számára.

A konkrét ügyben azonban az adatkezelő a jogerős bírói döntést maradéktalanul végrehajtotta, így a határozatban megjelölt, illetve bármely más bűncselekmény megállapítására tényállási elem hiányában nincs mód, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint kellett határozni.

Budapest, 2010. május 14.




Dr. Keresztes Imre
főügyész