

A jkr egy másolati példáját
átvettem.

2010. február 18

37775
37693/F
9/9

Budapesti Rendőr-főkapitányság
Gazdaságvédelmi Főosztály
Gazdaságvédelmi Osztály I.
Gazdaságvédelmi Alosztály I.

Ügyszám: 01000/3023/2009/ bü.

Készült a(z) Budapesti Rendőr-főkapitányság 1137 Budapest, Teve 4-6. II. em. 282 alatti hivatalos helyiségében 2010. február 18. napon 13 óra 54 perckor Antal Attila gyanúsított folytatólagos kihallgatása alkalmával.

JELLEN VANNAK

A nyomozó hatóság részéről:

Eljárásban résztvevők és jogállásuk:

██████████ r.őrgy
██████████ r. alezredes

Antal Attila gyanúsított
dr. ██████████ védő

Tájékoztatom, hogy mind szóban, mind írásban anyanyelvét használhatja.

A Be. 117.§ (2) bekezdése alapján figyelmeztetem, hogy nem köteles vallomást tenni, a vallomás tételét, illetőleg az egyes kérdésekre történő válaszadást a kihallgatás folyamán bármikor megtagadhatja, de bármikor dönthet úgy, hogy vallomást tesz, akkor is, ha korábban a vallomástételt megtagadta. Figyelmeztetem, hogy amit mond, illetőleg rendelkezésre bocsát, bizonyítékként felhasználható.

A Be.117. § (4) bekezdése alapján figyelmeztetem, ha a vallomás tételét megtagadja, ez az eljárás folytatását nem akadályozza. A vallomás tételének megtagadása nem érinti az ön kérdezési, észrevételezési és indítványtételi jogát. Figyelmeztetem, ha vallomást tesz, és vallomásában más bűncselekmény elkövetésével hamisan vádol, a hamis vád bűncselekményét követi el.

Gyanúsított szó szerinti válasza:

..... Meggyőtettem, vallomást adni nem tenni.

A jogaimra történő figyelmeztetést, tájékoztatást megértettem és kijelentem, hogy vallomást kívánok tenni.

A gyanúsított vallomása:

Elmondom, hogy a korábban tett és jegyzőkönyvbe foglalt vallomásaimat fenntartom, azokat az alábbiakkal kívánom kiegészíteni:

Kérdésre elmondom, hogy a városháza irányából érkező kérések közé tartozott az is, hogy kössek szerződést az autóbuszokban felhasználható Kovax üzemanyag adalék beszerzéséről. Arra már nem emlékszem, hogy ezt az adalékanyagot melyik cégtől kellett beszereznem, de arra határozottan emlékszem, hogy ezen beszerzésre vonatkozó szerződés meghosszabbítását Mesterházyék sürgették.

Antal

~~37693~~
~~37693~~
 37693/B

Elmondom, hogy ezt az üzemanyag adatlékot a BKV korábban is használta, a beszállítónak élő szerződése volt a BKV-val. Amikor lejárt a szerződése, akkor én azt nem kívántam meghosszabbítani, mert én nem hiszek ezen adatlékanyagok hatékonyságában. A korábbi munkahelyemen használtunk már egyszer egy másik adalékanyagot, és nem tapasztaltuk azt a hatást, ami indokolta volna a további felhasználást.

Az egyik vezetői megbeszélésen a műszaki területen dolgozó kollégáim említették, hogy a Kovax adalékanyag szerződése le fog járni. Én ezen az értekezleten mondtam azt, hogy én nem hiszek az adalékanyagokban. Ezt a nyilatkozatomat megtudták Mesterházyék is. Első alkalommal személyesen Demszky Gábor hívott fel azzal, hogy az ő meggyőződése szerint a Kovax egy kitűnő adalékanyag, és ajánlotta, hogy használjuk továbbra is az autóbuszokban. Elmondom, hogy én nagyon furcsának találtam, hogy emiatt Demszky személyesen felhívott, mert ez a szerződés emlékeim szerint 30-50 millió forint közötti összegű lehetett. Nem értettem, hogy ezzel a kevésbé jelentős ügygel miért foglalkozik személyesen a főpolgármester. Erre a telefonbeszélgetésre a munkakezdésem elején került sor, de a későbbi vallomásomban ennek időpontját pontosan közölni tudom, mert a tőlem lefoglalt laptopon lévő feljegyzéseim között lehet, hogy találok erre utalást.

Később Mesterházy Ernő két alkalommal is érdeklődött, hogy miért nincs még aláírva a Kovax adalékanyag beszerzésére vonatkozó szerződés. Én ekkor is vonakodtam aláírni a szerződést és azt mondtam Mesterházynek, hogy nem ismerem az adalékanyagot, és nem vagyok biztos benne, hogy az üzemanyag szállító engedélye nélkül ezt használhatnánk. Ha jól emlékszem a beszerzési részlegen dolgozó kollégáim, talán Donáth Zoltán vagy beosztottjai javasolták, hogy ezt mondjam.

Több hét elteltével hozták az igazolást, talán az ÖMV-től, mert akkoriban ez a cég volt az üzemanyag beszállító, és ezután meg kellett kötnöm a szerződést. Elmondom, hogy a szerződés megkötésekor külön már nem szólt Mesterházy. Mivel nem volt több kifogásom, meg kellett kötnöm a szerződést. Elmondom, hogy én nem voltam abban a helyzetben, hogy Demszkynek vagy Mesterházynek ellentmondjak, így ha Mesterházy számon kérte rajtam, hogy valamelyik szerződés még miért nincs aláírva, az azt jelentette, hogy nincs választásom alá kell írnom a szerződést, mert erre ő utasított. Erre jó példa az, amit a korábbi vallomásomban említettem, hogy Mesterházy a Gerlóczy étterem emeletén utasított arra, hogy a Polgár és Bebők ügyvédi iroda szerződését írjam alá.

Elmondom, hogy a PQS (Plural) szerződésével kapcsolatban amikor ellent mondtam Mesterházynek, akkor közölte velem, hogy nincs megelégedve velem, illetve ekkortól kezdve nem támogatták a döntéseimet.

Egy példát szeretnék elmondani arra, hogy miért nem volt ajánlatos ellentmondani Mesterházyéknek. 2007. év végén karácsony előtt 1 nappal Demszky, Gyekiczky és Hagyó meghívta a közműcégek vezetőit egy év záró ebédre.

Ezen év záró ebéd során nagy nyilvánosság előtt részleteiben kifejtette, hogy mennyire nincs megelégedve a munkámmal, illetve a BKV átalakításával. Rajtam kívül ha jól emlékszem a Főtáv vezetőjét is negatívan értékelt, illetve a Főkert vezetőjével is összeszólalkoztak.

2008. január elején Demszky behívatott az irodájába és közölte, hogy az általam korábban szorgalmazott E-Ticketing rendszer bevezetését nem fogják megszavazni, mert a finanszírozása és előkészítése nincs megfelelő stádiumban. Elmondom, hogy ez azért zavart engem nagyon, mert hónapokat töltöttünk ennek a kidolgozására és a testületekkel való elfogadtatására.

Ami

37695/A
~~3769~~

A Hagyó Miklóstól érkező utasításokkal kapcsolatban elmondom, hogy Hagyó nem csak rajtam, hanem Horváth Éván, Hatvani-Szabó Jánoson, Horváth Ivánon, Balogh Zsolton, Regőczy Miklóson keresztül érvényesítette az érdekeiket, így nekem Hagyó csak a vezérigazgatóságom kezdetén adott konkrét utasításokat, később már csak számon kérő jelleggel kérdezett rá néhány jelentősebb szerződésre, amit én vonakodtam aláírni.

Az egyik ilyen jelentősebb ügy, amelyikben Hagyó úr érdeklődött többször is nálam, a 4-es metro belső beépítési, kivitelezési tendere volt. Ezen tenderrel kapcsolatban egy vesztegetésnek voltam a tanúja, ezért nem kívánok önmagamra terhelő vallomást tenni.

Nyom:

Közlöm Önnel, hogy a Btk. 255/A §-a alapján nem büntethető az, aki a hatóság előtt, mielőtt arról a hatóságnak hivatalos tudomást szerezne, a cselekményt, az elkövetés körülményeit önként feltárja a vesztegetés részleteit.

Gyan: A közlést megértettem, erre tekintettel teszem az alábbi vallomásomat:

A 4-es Metro építése úgy nézett ki, hogy 16 különböző részre osztották a kivitelezést. Ezek között volt az alagútépítés, az állomások mélyépítése, felszíni létesítmények építése pl. járműtelep, informatikai-biztonságtechnikai beépítések köre, vágányépítés, és az állomások belső beépítése.

Ezen munkafázisok nagy részére vonatkozó szerződéseket 2006 év végéig megkötötték. 2007. elején a vágányépítés és az állomások belső kivitelezési munkái nem voltak szerződéssel lefedve.

Az év folyamán nyilvánvalóvá vált, hogy a belső beépítésre fordítható költségkeretek szűkösen állnak rendelkezésre, ezért a tender kiírása előtt szükség volt belső átcsoportosításokra és pótlólagos források biztosítására is. Ezen forrásokat dr. Olti Ferenc intézte, oly módon, hogy tárgyalt a kormánnyal, az önkormányzattal és a Máv-val is. Elmondom, hogy Olti közvetlenül egyeztetett az önkormányzattal arról, hogy a forrás előteremtésben ő tárgyalhasson a kormánnyal.

Amikor megvolt a forrás, akkor döntöttünk a tender kiírásáról, mert ahhoz, hogy a metro kivitelezés határidőben befejeződjön az volt szükséges, hogy 2007-ben a belső beépítésre vonatkozó tender kiírásra kerüljön.

Elmondom, hogy 2007. nyarán már nem találkoztam hetente hétfő reggelente Hatvani és Horváth urakkal Hatvani úr Vécsey utcai irodájában, mert ekkora már elegendő lett a rendszeres beszámoltatásokból, de ettől függetlenül különböző időpontokban Mesterházy és Hagyó utasítására találkoznom kellett Hatvani-Szabó Jánossal és Horváth Ivánnal. Elmondom, hogy Hatvani-Szabó János irodája a Bp. V. ker. Vécsey utcában van, a Pizza Marzano étterem épületében az I. emelet bal oldalán.

Hagyó Miklós is többször érdeklődött a tender kiírása miatt, és az egyik beszélgetés során mondta azt, hogy a kivitelezővel kapcsolatban egyeztessenek Hatvaniékkal. Az egyik ilyen találkozó során valamikor 2007. nyarán, a pontos időpontot csak később tudom megmondani, hogy mikor, találkoznom kellett Hatvani-Szabóval, Horváth Ivánnal. A találkozó elején Hatvani irodájában bemutatták nekem Bogdán Árpádot, a Swietelsky Kft. ügyvezetőjét. Ott tájékoztatást kértem tőlem a belső beépítés tender állásáról. Ennek során elmondtam, hogy a tendert még 2007-ben kiírjuk, és az anyagi erőforrások szűkössége miatt, a tervező által megadott becsült kivitelezési költség fölötti összeg nem áll a BKV rendelkezésére, így csak az nyerhet a tenderen, aki a megadott 39,6 milliárd forint összeghatáron belül tesz ajánlatot. Elmondtam, hogy ha e fölött érkezik ajánlat, akkor érvényteleníteni fogjuk a tendert. Ez az információ egyébként a tender kiírásában is szerepelt.

37695/B
~~37761~~

Elmondom, hogy azért volt Hatvaniék számára fontos, hogy én személyesen mondjam el Bogdán Árpádnak ezt az információt, mert a korábbi gyakorlat az volt, hogy az ajánlattevők mindannyian a kiírt tenderösszegeknél magasabb ajánlatot tettek, majd mivel nem volt a kiírásnak megfelelő ajánlat, akkor a magasabb összegben állapodtak meg a BKV-val.

A 4-es metro belső építési munkálataira kiírt tender esetében is az ajánlattevők erre a gyakorlatra számítottak, ezért volt lényeges Bogdán Árpád számára az, hogy valóban nem fogunk győztest hirdetni, ha csak magasabb ajánlat érkezik, mert így csak ő szerzett tudomást arról, hogy csak akkor nyerhet, ha keretösszegeen belüli ajánlatot tesz.

Amikor én ezt elmondtam Bogdán úrnak, akkor Hatvani úr mutatta neki, hogy ezért ő 5%-ot kér. Hatvani úr ezt kézzel is mutatta Bogdán-nak és miután befejeztem a mondandómat, szóban előttem is mondta Bogdán Árpádnak, hogy 5%-ot kell neki letennie a szerződés megkötéséért. Elmondom, hogy az én jelenlétemben nem hangzott el az, hogy ki, mikor és hol, milyen részletekben fogja ezt a kb. 2 milliárd forintot átadni, teljesíteni.

Elmondom, hogy ez egy üzleti hangvételű megbeszélés volt, ahol Hatvani közölte Bogdánnal a szerződéskötési feltételeket. Senki nem emelte fel a hangját, semmilyen fenyegetés nem hangzott el. Ezen beszélgetés után lementünk a Pizza Marzanoba, ahonnan egy üdítő elfogyasztása után távoztam. Hatvaniék még maradtak és tovább tárgyaltak.

Később a tendert a Swietelsky nyerte meg, mert ő tett limitáron belüli ajánlatot, így vele kötöttük meg a közel 40 milliárdos szerződést. Elmondom, hogy a szerződéskötést megelőzően a közbeszerzési eljárás rendben lefolyt, majd a szerződést aláírtam. Elmondom, hogy a limitár igen alacsony volt, így a piaci résztvevők vagy a limitár fölött tettek ajánlatot, vagy nem pályáztak.

Elmondom, hogy a vágány építési munkákra vonatkozó tender elbírálása már nem az én időszakomban történt.

dr. [REDACTED] védő: észrevételem nincs, indítványozom Antal Attila házi őrizetének a megszüntetését, és vele szemben lakhelyelhagyási tilalom elrendelésének indítványozását. Kérem, hogy védencem a Közép-Dunántúli Statisztikai régió területén (Budapest, Pest-megye, Komárom-Esztergom, Veszprém és Fejér Megye területén) mozoghasson munkavégzése céljából.

Tekintettel arra, hogy védencem igen sok szerződést írt alá, illetve írtak alá vele a BKV-nál, ezért magától ezen szerződések jelentős részére nem emlékszik, ezért indítványozom, hogy a folytatólagos kihallgatások során a nyomozó hatóság tárja Antal Attila elé a szerződésekkel kapcsolatos dokumentációkat, melyekkel kapcsolatban teljes körű vallomást fog tenni.

Mást az ügygel kapcsolatban elmondani nem tudok, és nem is kívánok, a felvett jegyzőkönyv az általam elmondottakat helyesen tartalmazza, melyet elolvasás után helybenhagyólag aláírok.

A jegyzőkönyv lezárva 2010. február 18. 15 óra 49 perckor.

